

Om opinion og statistisk ligevægt

Om den dag, hvor opinionen går rent op i sin
beskrivelse

Vi kan ikke undgå at se os selv i det, som vi tror, at vi ved, at andre mener om os. Derfor er det "at være på" det samme som at være "betinget" af andres sociale genspejlinger af en selv:

"Lille spejl på væggen der, hvis er du egentlig"?

"Jeg er sgu mit eget"! (Råber hele spejlkabinettet, imens enhver henviser til sit spejlbillede i de andres.)

"Se selv"! (Siger de, blinde for øjet der ser).

Som sociale væsener lever vi ved vore spejlværdier, og den demokratiske proces afhænger af billedet på folkeopinionen, dvs. af det, vi tror, at vi ved, at andre mener om os og alt andet.

Der kan manipuleres med billedet.

Mistanken om manipulation forsvinder først, når alt går rent op i billedet, den dag hvor;

- lykken ikke længere adskiller sig fra billedet på den,
- den gode smag er den italesatte,
- folkeopinionen ikke længere kan skelnes fra opinionsundersøgelserne,
- værdierne er prisen, markedets markedsværdi.

Den dag behøver vi ikke prioritere mellem;

- lykken selv og dens beskrivelse,
- den gode smag og det at udvikle den,
- opinionen og opinionsundersøgelserne,
- prisen og det prissatte,

for den dag er lykken, den gode smag, den enkeltes holdning og prisen objektivt set den statistiske gennemsnitsværdi, sandheden, det samme som alle bare har at forstå og identificere sig med.

Billedet på lykke, smag, den offentlige mening og prisen er her den samme for enhver. Og for ikke at virke "påfaldende", falde igennem, dvs. misforstå noget, er det bare om at bøje sig for den objektive lykke, smag, mening. Viljen til at betale prisen gir sig selv.

Det handler om statistiske gennemsnitsværdier og objektiv social ligevægt i den ultimative sociale selvbeskrivelse, for det eneste, der går op i den overordnede beskrivelse, er det målelige, det der kan regnes statistik over.

Det er selvfølgelig en utopi. Men de, der lever af at lave opinionsundersøgelser, gør den faktuelle fejl, at de lader som om, at opgørelsen over holdninger, smag, vilje til at betale er objektive fænomener. Det er en eklatant og gigantisk intellektuel fejltagelse, som figurerer i præmissen for mediernes manipulation med de sociale værdier.

Problemet er, at selve det, som undersøges og gengives, som om det var objektivt muligt, ikke er objektivt givet. Det skabes i processen, som undersøgelsen er en del af.

Man kan tale om det, at præmisserne bag udformningen af undersøgelserne og gengivelserne af dem fungerer som både offer for og bøddel i en og samme proces, i det at fremstille noget, som opstår i processen, som om at det var givet på forhånd, for efterfølgende at gengive det som noget, det ikke kan være, nemlig en objektiv gengivelse af holdninger, smag og behag, markedsværdi.

“Goddag, vi er ved at lave en undersøgelse.

Mener De, at et spørgeskema kan formuleres på en måde, så det ikke præger resultaterne af undersøgelserne?

Bør det amerikanske præsidentvalg ikke afgøres af mediernes, dvs. deres udgave af folkedomstolen?

Er det ikke op til mediernes folkedomstol at afgøre, hvad der er sandt og falskt i alle spørgsmål?

Tror de på opinionsundersøgelser?

Har Deres svar indflydelse på, hvad andre svarer?

Har andres svar indflydelse på Deres?”

Der er bred enighed blandt den vestlige verdens medier om at fordømme Trumps omgang med sandheden 1.

De orienterer sig dog selv faktaresistent mod ham, der hvor han med rette henviser til, at de er imod ham. De bidrager altså til undermineringen af egen troværdighed med forsøget på at underminere Trumps. Det er et eklatant eksempel på det at være offer for og bøddel i en og samme proces.

Den massive strøm af opinionsundersøgelser, som vælter frem gennem samtlige vestlige medier med billedet på Trump som taber, kan meget vel gå hen og blive det, der begraver opinionsundersøgelseernes magt.

Hvis det går op for masserne, at Trump har ret i, at medierne hader ham og at de vil gøre alt for at forhindre ham i at vinde, vil det være umuligt for dem at forhindre ham i at vinde.

Trump kan blive den første "politisk ukorrekte præsident", valgt på trods af mediernes magt og vilje.

En præmis for manipulation med folkeopinionen vil være væk sammen med illusionen om den statistiske ligevægt.

Det vil være et fremskridt for det oplyste samfund, at samfundet lærer at skelne mellem naturvidenskabelig statistiske værdier og sociale værdier, fx kognitive systemtilstande: "Et kognitivt system indeholder altid et moment af inkommensurabilitet. Hvis ikke, så er det allerede dødt".

Som scenemester har Trump fat i det performative, uafsluttede. Uligevægten vidner om en slags liv. Livet er aldrig nogen selvfølge. Basta.

http://www.slate.com/articles/news_and_politics/interrogation/2016/07/glenn_greenwald_on_donald_trump_the_dnc_hack_and_a_new_mc_carthyism.html