

Milton og Helene

Milton er navnet på en orkan, der som kategori 5-orkan truede med at blive den værste, som har ramt USA i flere hundrede år.

Den kom som den anden katastrofale orkan, Helene, der ramte ind i nogle af de samme områder mindre end to uger før.

Klimatologer har i adskillige årtier oplyst om sammenhængen mellem den menneskeskabte globale opvarmning, og mængden af og intensiteten i de orkaner, der opstår rundt om i verden.

De historisk høje temperaturer, som man finder i den mexicanske golf i oktober måned 2024, kan ses som konsekvens af den globale opvarmning. Det er et afgørende aspekt i forklaringen på antallet og intensiteten af orkanerne i området.

I min bog fra 2011, Realitetens konflikt vs konfliktens realitet, gør jeg opmærksom på distinktionen mellem de udfordringer (som menneskeheden står overfor, takket være sit forbrug og indflydelse på de mere oprindeligt givne livsbetingelser, herunder klimaet) og så den form for konstrueret realitet, som konflikten, den sociale konflikt, står for.

Det amerikanske samfund er splittet op politisk omkring de udfordringer, som planetens sejrende livsstil fører med sig.

Den livsstil, som både republikanere og demokrater går til valg på at forsvare, er udtryk for en voldsom konflikt med livets mere naturligt givne betingelser. Den livsstil står for realitetens konflikt, en livsstils konflikt med sit livsgrundlag, tilhørende en lettere overrepræsenteret art, homo sapiens.

Ingen politiker i USA vil kunne adressere den amerikanske livsstil korrekt som årsagen til/udtryk for "realitetens konflikt", uden at denne politiker øjeblikkeligt mister sin opbakning, politiske magt. Derfor er begge de to præsidentkandidater ude af trit med virkeligheden i deres fremstilling af deres position og politik i verden.

Det lader sig ikke gøre at vinde politisk magt i et gennem kommercialiseret vestligt samfund, hvis ikke de fundamentale konflikter med naturgrundlaget systematisk fornægtes i de politiske agents selv fremstilling.

I stedet for at forholde sig til den globale opvarmning som konsekvens af den sejrende livsstil, benægter kandidaterne i den demokratiske proces sammenhængen. Det sker på en mangfoldighed af måder.

Den ekstreme højrefløj benægter simpelt hen, at der findes menneskeskabt global opvarmning.

Andre grupperinger indrømmer måske, at den findes, men påstår mod bedre vidende, at forudsætningen for løsningen på problemet, opløsning af realitetens konflikt, skal findes i selv samme livsstil, dvs. i mere af det, der fører til problemerne, undermineringen af livsgrundlaget.

Man lader som om, at det drejer sig om at få økonomisk vækst, så det økonomiske råderum bliver stort nok til at råde bod på de problemer, der skyldes forbrug i realøkonomisk forstand.

Selv samme amerikanske livsstil ses som forbillede i stort set hele verden, hvor især magteliterne rundt om på samme måde som de amerikanske toppolitikere beskriver deres og sines ekstravagante forbrug som løsningen på alverdens problemer.

Den amerikanske livsstil, hvor social succes er identisk med ekstremt forbrug af livsbetingelser, ekstremt overforbrug af energi og ressourcer, og som er ude af stand til kognitivt at adressere samme livsstil med undermineringen af livets forudsætninger på planeten, ligger bag det ultimative billede på udviklingen i stort set hele verden. Det er udtryk for social konstruktivisme, og inden for den konstruerede sociale realitet finder man de kun politiske konflikter og de fysiske krige, der her i 2024 udspiller sig rundt om i Europa, Afrika og Mellemøsten.

Den ontologiske forklaring på den kun socialt konstruerede realitet skal findes i omverdenen til de sociale og psykiske systemdannelser, dvs. i kraft af andre former for orienteringsmønstre, som dem der udgør kernen i den sejrende livsstils performance.

Konflikterne, både de varme konventionelle krige såvel som de politiske stridigheder, skyldes fundamentalt set kamp om ressourcer, livsbetingelser, osv. og de udviklinger sig omkring sin egen semantik, hvor moral, ideologi, religion og andre mere eller mindre traditionsbundne former for realitetsbenægtende kognitiv performance manifesterer sig som del af den sociale konstruktivisme.

Sam Altman, der står til at blive en af de næste helt store amerikanske multimilliardærer, nægter konsekvent, at energiforbruget, bl.a. stimuleret af AI, kan være et problem. Det sker

fx med en hamrende urealistisk påstand om, at energi vil være gratis om ganske få år. Det er bekvemt for ham. Han profiterer på udviklingen af AI og bruger den kunstige intelligens i sine egne rent semantiske øvelser, der går ud på at bekræfte sin foretrukne selvforståelse og imødekomme behovet for at identificere snæver økonomisk og social succes med udviklingen i det hele taget, dvs. fortællingen om en udvikling, der ikke er ontologisk i orden.

Min konklusion af mødet med den kunstige intelligens er, at dens position i den verden, som den slår ned i, afspejler og forstærker det største problem, som menneskeheden er for sig selv:
MENNESKET BENÆGTER SYSTEMATISK OG SYSTEMISK AT SE SIN EGEN SEJRENDE LIVSSTIL SOM SIT EGET STØRSTE PROBLEM - I STEDET FREMSTILLER DET SIG SELV OG SIN ADFÆRD SOM LØSNINGEN PÅ DE PROBLEMER, DER SKYLDES OVERFORBRUG, ØDELÆGGELSE AF KLIMA OG MILJØ, LIVSBETINGELSER.

DEN SEJRENDE IDEOLOGI, GÅENDE PÅ FORTÆLLINGEN OM, AT HVAD DER ER GODT FOR DEN ENE PÅ MARKEDETS BETINGELSER, ER IKKE BARE GODT FOR DENNE, MEN I DET HELE TAGET, STÅR FOR FALD.

ENHVER ÆRLIG OG INFORMERET IAGTTAGER KAN SE, AT DEN KOMMENDE VINDER AF DET AMERIKANSKE PRÆSIDENTVALG STÅR OVER FOR KONSEKVENSERNE AF DEN SEJRENDE LIVSSTIL, OG AT KONFLIKTENS REALITET MED DENS FORDUMMENDE INDFLYDELSE PÅ MENNESKETS KOGNITIVE KOMPETENCER VIL TAGES RENT OVER, RYDDE BORDET FOR DE SIDSTE FORMER FOR ANSTÆNDIG OMGANG MED VIDEN OG VIDEN AF ONTOLOGISK FORANKRET ART.

DE RENE SEMANTISKE ØVELSER VIL VÆLTE UD I ANSIGTET OG BEKRÆFTE ENHVER I SINE HEDESTE DRØMME OM, AT HVAD DER ER GODT FOR USA, TRUMP, HARRIS, MIG OG DIG PÅ MARKEDETS BETINGELSER, DET ER BARE GODT.

ALLE VÆLGER LØGNEN.

AI FORMULERER DEN.

SAM ALTMAN TJENER STYRTENDE PÅ AT LADE SINE MASKINER FORMULERE DEN.

OG SÅLEDES LOVEDE DEN ENE DEN ANDEN AT FØLGE DENNE TIL VERDENS UNDERGANG, HVOR DEN ANDEN I SAMARBEJDE MED DEN FØRSTE ORGANISEREDE SELVE UNDERGANGEN

UNDER HØJTIDELIGE JUBELRÅB OG GENSIDIGE
FORSIKRINGER OM, AT DET VAR DEN SANDE UDVIKLING.

SEMANTIK OG ONTOLOGI VAR TO EKSTREMT ADSKILTE
STØRRELSER, SOM KUN FORTIDENS VIDENSKABELIGT
ORIENTEREDE OG FILOSOFISK TRÆNEDE IAGTTAGERE
FORSTOD SIG PÅ. DE GRÆD I DET STILLE, SLOG OM SIG MED
SARKASTISKE TILRÅB, UDEN ANDRES OPMÆRKSOMHED
OVERHOVEDET.

<https://www.spiegel.de/panorama/florida-hurrikan-milton-schlimmster-sturm-seit-einem-jahrhundert-droht-a-ac269989-897b-4e57-8d95-e2cccf14735e>